

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000947992020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Mancz János bölcsőde kialakítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9721835 3				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ébner	Balázs					
E-mail:	ebner.balazs@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537150	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mancz János bölcsőde kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Rákóczi Utcai Óvoda Mancz János Tagóvodájának átalakításával egy 43 fős bölcsőde létrehozása, mely magába foglalja az épület akadálymentes megközelítését biztosító fedett rámpa és fedett előlépcső építését, ezzel együtt a bejárati ajtó helyének módosítását, illetve az udvar felőli homlokzati nyílászárók egy részének cseréjét.

Az épület átalakításával (a meglévő válaszfalak egy részének elbontásával, illetve új válaszfalak építésével) összesen 4 db csoportszoba kerül kialakításra: egy 45,20 m²-es (9 fős), egy 56,36 m²-es (14 fős), egy 35,77 m²-es (10 fős), valamint egy 36,91 m²-es (10 fős). A csoportszobákon túl készül 2 db gyermekátadó-öltöző, 2 db gyermekmosdó, 1 db szülői WC, 1 db takarítószer tároló, 1 db gondozónői szoba és 1 db vezetői iroda. A meglévő tálaló konyha-mosogató, mosókonyha, valamint a dolgozói szociális helyiségek változatlanul megtartásra kerülnek.

Az átalakítás mértékének megfelelő épületgépészeti és épületvillamossági felújítási munkálatok készülnek.

A projekt keretében az épületben tűzjelző, illetve villámvédelmi rendszerek kerülnek kiépítésre.

További információ a dokumentációban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

242

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft., Magyarország 1183 Budapest, Nefelejcs Utca 152638/1 hrsz.	11875204243
Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerinti (MV-É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerinti (MV-ÉG) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerinti (MV-ÉV) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
Nettó ajánlati ár a tételes költségvetés alapján (HUF): 86 780 051	
Juhász Mihály, Magyarország 2170 Aszód, Petőfi Sándor Utca 48 Veres Péter út 51.	56773486233
Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerinti (MV-É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerinti (MV-ÉG) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerinti (MV-ÉV) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
Nettó ajánlati ár a tételes költségvetés alapján (HUF): 85 843 172	
Equitas Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Beregszászi Utca 14	13190651207
Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerinti (MV-É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerinti (MV-ÉG) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerinti (MV-ÉV) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36	
Nettó ajánlati ár a tételes költségvetés alapján (HUF): 69 858 586	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.	863.50
Szöveges értékelés:	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerinti (MV-É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerinti (MV-ÉG) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerinti (MV-ÉV) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	Nettó ajánlati ár a tételes költségvetés alapján (HUF): 86 780 051

Szöveges értékelés:	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerinti (MV-É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerinti (MV-ÉG) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerinti (MV-ÉV) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	Nettó ajánlati ár a tételes költségvetés alapján (HUF): 85 843 172

Szöveges értékelés:	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerinti (MV-É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerinti (MV-ÉG) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerinti (MV-ÉV) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36
	Nettó ajánlati ár a tételes költségvetés alapján (HUF): 69 858 586

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1-3. egyenes; 4. fordított) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- 1-3. részszerpont:

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata az III.1.3) 1. alpontja szerinti (MV-É) szakembernek mindösszesen (hónap)- értékelve 0-36 hónap között

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata az III.1.3) 2. alpontja szerinti (MV-ÉG) szakembernek mindösszesen (hónap)- értékelve 0-36 hónap között

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata az III.1.3) 3. alpontja szerinti (MV-ÉV) szakembernek mindösszesen (hónap)- értékelve 0-36 hónap között

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 10; 10; 10

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain)

Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges

többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, melyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

A szakmai tapasztalat, többlettapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra, különös tekintettel a rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt tevékenységekre vonatkozó tapasztalatot vizsgálva. Csak egész hónapok ajánlhatóak meg. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél (III.1.3) 1-3. alpont) meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Az önéletrajzokban a párhuzamosan végzett munkálatok közül csak az egyik kerül értékelésre (max. 12 hónap/év).

- 4. részszerpont:

Nettó ajánlati ár (HUF)

szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 70

(Fordított arányosítás)

A felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában meghatározott Nettó ajánlati ár a tétel költségvetés alapján értékelési szempontnál a tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár kerül értékelésre, továbbá a felolvasólapon is a tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati árat szükséges megadni.

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Equitas Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Beregszászi Utca 14 13190651207

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerinti (MV-É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerinti (MV-ÉG) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerinti (MV-ÉV) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve): 36

Nettó ajánlati ár a tétel költségvetés alapján (HUF): 69 858 586

A legmagasabb értékelési pontszámú (1000,00 pont) ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nyílászáró csere; gépészet; villanszerelés; MV-ÉG és MV-ÉV szakemberek

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

AE Sabinga Korlátolt Felelősségű Társaság (23067064241); Markovics Balázs (természetes személy)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AE Sabinga Korlátolt Felelősségű Társaság (23067064241; MV-ÉG jogosultság); Markovics Balázs (természetes személy; MV-ÉV jogosultság)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PRETZ- MOZAIK Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Zobori Út 14	11603157207
ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit (a hiánypótlások teljesítése hiányában- ad1.: kapacitásszervezetek adatainak az EKR-ben történő előzetes rögzítése vagy regisztrációja az ajánlat alapján nem állapítható meg és a 424/2017. (XII. 19.) kormányrendelet 6. § (6a) bekezdésében előírtak alapján kötelező lenne; ad2.: a kapacitásszervezetek változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozata nem került csatolásra a hiánypótlási felhívás ellenére; ad3.: a NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek. nem került kiegészítésre a teljesítésben résztvevő kapacitásszervezetekkel a hiánypótlási felhívás ellenére- nem állapítható meg az ajánlat érvényessége).	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:**

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.03.04	Lejárata:	2021.03.14
Moratóriummal kapcsolatos további információk: Kbt. 131. § (6) bekezdése (10 nap).			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.03.04		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.03.04		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.02.11 11:52:04	zenden33

Összesen: 1 sor (1 / 1)